

Uwagi i proponowane zmiany do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region” zebrane w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych

Lp.	Uwagi i proponowane zmiany	Stanowisko Zespołu
Uwagi dotyczące selektywnego zbierania popiołu		
1	Postępowanie w przypadku uszkodzenia przez firmę wywozową pojemnika będącego własnością mieszkańca	Uwaga do uwzględnienia w SOPZ. Za zniszczone mienie prywatne z winy Wykonawcy odpowiada Wykonawca. Odpowiednie zapisy zostaną umieszczone w SOPZ.
2	Wyłączenie selektywnego zbierania popiołu w okresie VI – VIII (ze względu na brak odbiorów): w okresie VI – VIII popiół odbierany jako odpad zmieszany z pojemnika przeznaczonego na popiół	Propozycja odrzucona. Założeniem przepisów unijnych i krajowych jest minimalizacja ilości odpadów zmieszanych. Wyłączenie selektywnego zbierania popiołu w okresie letnim, kiedy produkuje się go relatywnie mniej, może spowodować złe nawyki segregacji u mieszkańców oraz zwiększenie ilości odpadów zmieszanych.
3	Zakup pojemnika na popiół po stronie Związku	Propozycja odrzucona. Większość mieszkańców uczestnicząca w konsultacjach przyjęła propozycje zakupu pojemnika przez właściciela nieruchomości ze względu na posiadanie własnych pojemników i możliwość pozbycia się każdej ilości popiołu. Argument dotyczący poniesienia kosztu zakupu przez właścicieli nieruchomości, którzy produkują popiół został uznany za sprawiedliwy społecznie. W przypadku zakupu pojemników po stronie Związku - ilość pojemników musiałaby być ograniczona do liczby nieruchomości, koszt zakupu 20 tys. pojemników plastikowych – 1 600 000 zł);
4	Częstotliwość odbioru popiołu w miesiącu wrześniu: 2 razy w miesiącu	Propozycja odrzucona. Zaproponowana przez Zespół częstotliwość odbioru w miesiącu wrześniu (raz w miesiącu) powinna być wystarczająca ze względu na brak sezonu grzewczego. Dodatkowo, zwiększenie częstotliwości wiązać się będzie z podniesieniem kosztów transportu.
5	Dopuszczenie stosowania pojemników na popiół w kolorystyce niezgodnej z	Propozycja odrzucona. Zapisy regulaminu powinny wzmacniać nawyk segregacji według ustalonych zasad. Kolory: żółty, zielony, niebieski, brązowy przepisy rezerwują dla określonych rodzajów

	regulaminem lub dopuszczenie stosowania pojemników w kolorze czarnym	odpadów. Pojemnik czarny powinien służyć WYŁĄCZNIE do zbiórki odpadów zmieszanych (po-selekcyjnych).
Uwagi dotyczące zbierania odpadów ulegających biodegradacji		
1	Częstotliwość odbioru w zabudowie wielorodzinnej gmin wiejskich w okresie IV-XI powinna być nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie	Propozycja przyjęta.
2	Wyrównanie częstotliwości odbioru odpadów ulegających biodegradacji z terenów wiejskich i miejskich z zabudowy jednorodzinnej (raz w tygodniu)	Propozycja odrzucona. Obecne rozwiązanie zostało przyjęte ze względów ekonomicznych. Ponadto na terenach wiejskich łatwiej jest zorganizować kompostowanie odpadów we własnym zakresie.
3	W zabudowie wielorodzinnej pojemniki do selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji (trawa, liście i rozdrobnione gałęzie drzew i krzewów) były umiejscowione w uzgodnionych miejscach na terenie poszczególnych Osiedli	Propozycja odrzucona. Pojemniki na bioodpady zostają podstawione na każdy punkt zbiórki, selektywna zbiórka odpadów ulegających biodegradacji – w szczególności bioodpadów – jest wymagana przepisami ustawy i rozporządzenia. Pojemnik przeznaczony będzie przede wszystkim na bioodpady produkowane przez mieszkańców a nie tylko, jak obecnie, na odpady z pielęgnacji terenów zielonych. Nadto pojemniki winny być umieszczone w dogodnej odległości od budynków mieszkalnych.
Zmiany w organizacji zbiórki akcyjnej		
1	Zrównanie terminów odbioru gabarytów dla zabudowy jednorodzinnej tak jak dla zabudowy wielorodzinnej w gminie miejskiej	Propozycja odrzucona. W zabudowie jednorodzinnej są większe możliwości gromadzenia odpadów gabarytowych. Ponadto zwiększenie częstotliwości odbioru gabarytów z zabudowy jednorodzinnej wiązać się będzie ze znacznym wzrostem kosztów.
2	Utrzymanie częstotliwości (raz w miesiącu) organizacji zbiórek akcyjnych z nieruchomości wielorodzinnych z terenu Kędzierzyna-Koźla i Zdzeszowice	Propozycja przyjęta w następującym zakresie: Częstotliwość zostaje zachowana do czasu utworzenia stacjonarnych PSZOK w miejscowości Kędzierzyn-Koźle i Zdzeszowice. W momencie uruchomienia PSZOK częstotliwość zostanie zmniejszona do ilości raz na kwartał (taka częstotliwość funkcjonowała przed 2016 r., bez funkcjonowania PSZOK).

Ogólne uwagi dotyczące pojemników i worków dla nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych		
1	Umożliwienie odbioru szkła z pojemnika zakupionego przez mieszkańca nieruchomości jednorodzinnej	Propozycja odrzucona. W zabudowie jednorodzinnej funkcjonuje system workowy, który umożliwia rozróżnienie pochodzenia odpadów (nieruchomości zamieszkałe / niezamieszkałe).
2	Mycie i dezynfekcja pojemników obowiązkiem Związku	Propozycja przyjęta.
3	Pakietowy system dystrybucji worków do selektywnej zbiórki	Propozycja odrzucona. Podczas konsultacji zgłoszono obawy co do ilości worków – ich ilość wydaje się być za duża w pakiecie (niektórzy nie produkują takich ilości odpadów). Na uwagę zasługuje fakt, że w gminach wiejskich ilość zbieranego papieru jest znikoma, w systemie pakietowym worki zaopatrzone zostaną każda nieruchomość (w rzeczywistości firma wywozowa nie zaoszczędzi na ilości worków, a mieszkańcy nadal będą je wykorzystywali w innych celach). Istnieją obawy, że firma wywozowa nie będzie rozdawała właściwej ilości worków, dostosowanej do ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość.
4	Pakietowy system dystrybucji worków do selektywnej zbiórki: w okresie letnim ilość worków na odpady z tworzyw sztucznych zwiększona do ilości 3 szt. na mieszkańca / miesiąc	Propozycja odrzucona. W przypadku przyjęcia propozycji w pkt 3, propozycja dotycząca zwiększenia worków w okresie letnim jest bezprzedmiotowa.
5	Wykonawca lub Związek zobowiązany do opisu pojemników do zbierania odpadów komunalnych.	Propozycja odrzucona. Rozwiązanie technicznie niemożliwe do wykonania przez firmę wywozową i Związek.
6	Przeniesienie obowiązku sprzątania altan śmietnikowych na Związek - wykonawcę.	Propozycja odrzucona. Sprzątanie altany należy do Wykonawcy w przypadku wysypania odpadów przy odbiorze. W pozostałym zakresie – do zarządcy nieruchomości.
7	Przymarznęte do pojemnika odpady zostaną odebrane w możliwie najbliższym terminie.	Propozycja przyjęta w następującym zakresie: Odpady ulegające biodegradacji przymarznęte do wnętrza pojemnika nie będą z niego usuwane przez podmiot odbierający odpady. Pojemnik zostanie opróżniony w najbliższym możliwym terminie wynikającym z harmonogramu odbioru odpadów komunalnych. Pojemność pojemnika na bioodpady, do którego winny trafiać przede wszystkim bioodpady produkowane przez mieszkańca jest wystarczająca, by w przypadku przymarznienia odpadów odebrać je przy okazji kolejnego wywozu.

8	Zmniejszenie litrażu worków na szkło na pojemność 60 l.	Propozycja przyjęta.
9	Wprowadzenie zapisu do regulaminu w sprawie możliwości zamykania altan w przypadku posiadania uniwersalnego klucza na osiedlu	Propozycja przyjęta w następującym zakresie: Altany administrowane przez danego Zarządcę mogą zostać wyposażone w jedno uniwersalne zamknięcie uniemożliwiające dostęp osób niepowołanych pod warunkiem przekazania uniwersalnego klucza umożliwiającego wejście do altany Związkowi oraz wykonawcy usługi odbierania odpadów z nieruchomości oraz wszystkim osobom uprawnionym do korzystania z tych altan.
10	Zwiększenie czasu zgłoszeń dot. reklamacji do co najmniej 10 dni.	Propozycja odrzucona. Im krótszy okres zgłoszenia reklamacji, tym większa możliwość jej realizacji. Operator na sektorach operuje maksymalnie 3 dni i wtedy realne jest zrealizowanie reklamacji. W przypadku późniejszego zgłoszenia reklamacja będzie zrealizowana dopiero przy następnym wywozie. Zespół proponuje wprowadzenie terminu 3 dni.
11	Zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów segregowanych w zabudowie jednorodzinnej	Propozycja odrzucona. Propozycja odrzucona ze względów ekonomicznych.
12	Pozostawienie pojemników o pojemności 60 l dla nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne	Propozycja odrzucona. Operatorzy nie dysponują pojemnikami o pojemności 60 l., ich zakup jest nieopłacalny (koszty takie jak pojemników o poj. 120 l.). Ponadto różnice kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów z pojemnika 120 i 60l. są niewielkie (koszty stałe, m .in. odbiór są jednakowe). Ponadto z przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, że większość właścicieli deklarujących i opłacających pojemniki 60l korzysta z pojemnika o poj. 120l.